Annus X - Vol. X 1 Iulii 1918 Num. 7

ACTA APOSTOLICAE SEDIS

COMMENTARIUM OFFICIALE

ACTA BENEDICTI PP. XV

EPISTOLAE

I

AD ANDREAM S. R. E. CARD. FERRARI, ARCHIEPISCOPUM MEDIOLANENSEM, ET CETEROS EPISCOPOS INSUBRIS REGIONIS, DE COMMUNI OFFICIOSISSIMA EPISTOLA GRATIAS PERSOLVENS.

Dilecte fili Noster et venerabiles fratres, salutem et apostolicam benedictionem. — Maximas inter horum temporum amaritudines haud exiguum solatium litterae Nobis attulerunt quas die 25 aprilis nuper elapsi ad Nos communiter dedistis. Etenim una congregati quotquot Insubris provinciae Ecclesiis estis praepositi, illud facile sensistis *a conventu fratrum non posse Patrem abesse;* quam ob rem praesentiam Nostram ardenti animo in medium vestrum revocastis, nobilissimis verbis vestram Nobiscum coniunctionem et necessitudinem confirmantes, eo arctiorem « quo magis in diuturna rerum publicarum subversione christiani « nominis hostes illius supremam auctoritatem a Christo Iesu con- « creditam adversantur, quem posuit Deus Magistrum et Adsertorem « iustitiae ».

Enim vero praeter infandos huius belli horrores, cuius quidem in universa hominum historia nullum par exemplum, quodque miseram Europam ad extremum exitium pellere videtur, vehementissime angimur propter vaferrimam calumniarum odiique insectationem, qua, intra Italiae potissimum fines, et Nostra Persona et opera Nostra lacessuntur.

In humanum genus, suo ipsius sanguine madidum, Nobis illa licet sincero animo sacrorum librorum usurpare verba: « Quid est quod debui « ultra facere vineae meae et non feci ei? » (Isaias, V, 4). Bello exorto, quod vitatum pro communi bono maluissemus, Nos nihil prorsus quod potuimus praetermisimus, nihil intentatum reliquimus quod ad tristissimos belli effectus leniendos mitigandosque valeret; saepius, ac praesertim in allocutione consistoriali, quam primam habuimus ineunte anno 1915 atque expressius etiam in altera diei 4 decembris anni proxime insequentis, quaslibet iuris violationes, ubicumque demum factae sint, magnopere reprobavimus, prout nunc etiam iterum reprobamus; demum exhortationibus, supplicationibus, piacularibus, propositionibus iustae ac maturae pacis finem immanis huius cladis properare studuimus. Nihilominus vos bene nostis, dilecte fili Noster et venerabiles fratres, ineptas absurdasque calumnias, quae varia multiplicique ratione, palam, occulte, verbis, scriptis longe lateque diffunduntur. Per agros et per vicos, ubi acrior ideoque humanitate ac reverentia dignior tristitia reperitur, bellum Nos voluisse dictitant; in urbibus autem pacem Nos concupiscere, sed iniquam et uni tantum bellantium parti accommodatam. Verba Nostra detorquentur; de cogitationibus ac propositis Nostris suspicio iniicitur; ipsum silentium Nostrum de singulis facinoribus in malam partem accipitur, velut si in tanta ambiguitate rerum ac passionum aestu plane liceat singula singulis damnationibus persequi quae, emissa per commune principium damnatione, iam pridem fuerint omnia aequiore iudicio reprobata.

Neque vero in Nos solum in operamque Nostram huiusmodi odii explicatio ac diffusio circumscribitur; namque et sacerdotum optime meritorum et illustrium episcoporum erga patriam fidelitas summa cum iniuria in dubium vocatur; quin adeo iniquissimis vexationis et delationis artibus eos circumvenire, infamare, in ius rapere contenditur. Ex quo fit ut, dum Italia, in praesens, pace et concordia inter universos cives suos quam maxime indiget, christiani nominis hostes, ipsa hac tempestate abutentes, contra hanc veritatis iustitiaeque Cathedram, contra clericos, contra catholicos imperitae simplicisque multitudinis animos concitare conentur, discordiarum semina inter varios civium ordines serentes.

Tanta vero perversitas si Nos maxima aegritudine afficit, neque inopinata Nobis accidit, neque animum Nostrum deprimere aut infringere potest; sed, cum arcano divinae Providentiae consilio ad Ecclesiam regendam vocati simus, gravissimi Nostri muneris est eiusdem Ecclesiae sanctitatem et honorem defendere.

Quam ob rem contra hanc talem obtrectationum odiique disseminationem Nos iterum ministerii Nostri vocem vobiscum, dilecte fili Noster ac venerabiles fratres, attollimus, eamque conscientiae non solum fidelium, sed etiam, quotquot sunt honestorum hominum denuntiamus. Vestrum est non secus ac ceterorum episcoporum et cleri universi, in primisque sacerdotum animarum curam habentium, christianum populum ab inimico homine tueri, rerumque veritatem fideles edocere, ut a sinu benignae Matris Ecclesiae nunquam abscedant, sed eidem et supremo eius Pastori usque adhaereant, qui ab ipso Deo constitutus est custos veritatis, iustitiae et caritatis administer, anchora spei, pacis tranquillitatisque portus. Laboribus autem vestris ut caelestia adsint auxilia enixe deprecamur, quorum auspex itemque benevolentiae Nostrae testimonium apostolica sit benedictio quam vobis et uniuscuiusque vestrum gregi amantissime in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die XXII mensis maii MCMXVIII, Pontificatus Nostri anno quarto.

BENEDICTUS PP. XV

II

AD R. P. D. FRANCISCUM IOSEPHUM BONNEFOY, ARCHIEPISCOPUM AQUENSEM, QUEM ANNOS LX SACERDOTII ET XXV EPISCOPATUS COMPLENTEM, GRATULATIONE LAUDIBUSQUE PROSEQUITUR.

Venerabilis frater, salutem et apostolicam benedictionem. — Diem vertentis mensis tricesimam duplici nomine laetabilem tibi fore comperimus, quod simul et sacerdotii ante annos LX a te suscepti et episcopatus abhinc annis XXV initi memoriam celebrabis. Libenter Nos quidem, una cum tuo clero ac populo, utrumque gratulamur. Cum enim semper, qua virtute et diligentia nites, boni pastoris partes impleveris, non solum tuos tecum praeclaris meritis devinxisti, sed etiam Nostram tibi non mediocrem benevolentiam conciliasti. Dum igitur te paterno amplectimur studio, magnas tecum gratias de tua incolumitate agimus Deo; quem ut prospera tibi cuncta et salutaria in posterum quoque largiatur, rogamus vehementer. Quo autem copiosior ex fausto eventu animarum fructus efflorescat, facultatem Plenariae Indulgentiae semel, usitatis conditionibus, cum visum fuerit, impertiendae tibi concedimus. Atque auspex

munerum caelestium praecipuaeque caritatis Nostrae testis apostolica sit benedictio, quam tibi, venerabilis frater, tuoque omni clero et populo amantissime in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die XXV mensis maii MCMXVIII, Pontificatus Nostri anno quarto.

BENEDICTUS PP. XV

III

AD ALEXIUM S. R. E. CARD. ASCALESI, ARCHIEPISCOPUM BENEVENTANUM, CETEROSQUE EPISCOPOS EIUSDEM PROVINCIAE ECCLESIASTICAE, QUI COMMUNITER EPISTOLAM MISERANT.

Dilecte fili Noster et venerabiles fratres, salutem et apostolicam benedictionem. — Praeclarum studium, quo vos et Nostra explere optata et vestris consulere dioecesibus nitimini, ex communibus quoque litteris elucet, quas nuper ad Nos misistis: unde cognovimus quos grati animi observantiaeque sensus promulgatio Codicis Iuris Canonici in vobis excitaverit. Qui, cum compertum haberetis ea geri felicius quae sint collatis consiliis constituta, recte quidem in annuo conventu illud egistis ut nonnulla legum capita, quorum maior adesset necessitas, quam primum in usum adducerentur. Id Nobis, ut facile intelligitis, accidit perquam iucundum. In divina vero clementia laboranti christianae rei concilianda, numquam sane dubitavimus vestram diligentiam desideratum iri. Ceterum multum de votis amamus vos quae Nostra causa fecistis: precamurque vicissim ut operam ministerii vestri quam uberrime Deus suae gratiae rore fecundet. Ac caelestium auspicem munerum praecipuaeque benevolentiae Nostrae testem, apostolicam benedictionem vobis, dilecte fili Noster et venerabiles fratres, cunctoque clero et populo vestris concredito curis, amantissime in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die XXX maii MCMXVIII, Pontificatus Nostri anno quarto.

BENEDICTUS PP. XV

IV

AD DOCTORES DECURIALES PONTIFICII ATHENAEI BENEVENTANI, QUI SIGNIFICATIONEM GRATI ANIMI ET OBSEQUII, PROMULGATO CODICE IURIS CANONICI, DEDERANT.

Dilecti filii, salutem et apostolicam benedictionem. — Nos vero ex litterarum vestrarum officio non parum voluptatis cepimus. In iis enim summum obsequium perspeximus quo promulgationem Codicis Iuris Canonici complecti maturavistis: idque cum exspectationi Nostrae respondet, tum pietate vestra dignum est. Certe sacram iuventutem ad obtemperandum huic Apostolicae Sedi accurata institutione instruere laus debet esse cuiusvis Pontificiae Accademiae praecipua quaedam et eminens; qua quidem laude istud Athenaeum florere gratulamur. De Petro autem beneventano, cuius in prooemio Codicis fit mentio, quod decessori Nostro Innocentio III in Decretalibus colligendis operam navarit, merito sane gloriamini: in quo habetis domesticum doctrinae exemplum propositum vobis ad imitandum. Adsit Deus « scientiarum Dominus » suo lumine studiis vestris; sitque optimorum auspex fructuum apostolica benedictio, quam vobis singulis, dilecti filii, alumnisque vestrae disciplinae benevolenti animo impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die III mensis iunii MCMXVIII, Pontificatus Nostri anno quarto.

BENEDICTUS PP. XV

V

AD R. P. INNOCENTIUM LÒPEZ, ORDINIS MERCEDARII VICARIUM GENERALEM, OB PROXIMA SOLLEMNIA ANNI DCC AB ORDINE INSTITUTO.

Dilecte fili, salutem et apostolicam benedictionem. — Dum tanta populorum inter ipsos odia cladium ruinarumque immensitate terrent oculos animosque affligunt, opportune accidit ea quam apparatis celebratio saecularium sollemnium quibus ad mirificum caritatis spectaculum revocamur. Profecto quae anno MCCXVIII sextili mense ineunte divinitus Barcinone acta esse feruntur, ea in primis recordatione sunt digna, non

solum quia tunc Ordinis vestri initia consecrata sunt, sed etiam quia D. N. Mariae benignitas, paratae semper in gravissimo quoque discrimine ad opitulandum populo christiano, praeclare eluxit. Etenim cum magna Dei Mater duos sanctos Patres Petrum et Raymundum itemque Iacobum Aragoniae Regem praesentia sui et alloquio beans, auctor illis fuit, ut Ordinem Mercedarium instituerent, ingenti sane christianam rem affecit beneficio, cuius quidem metiri licet magnitudinem ex miserrima christianorum condicione qui quoquo pacto in Sarracenorum manus incidissent. Non solum enim usu veniebat ut his, tamquam rebus, abuterentur inhumanissimi hostes, sed etiam ut nullum non genus crudelitatis in eos, utpote religioni invisissimae addictos, exercerent. Vix igitur dici potest quam magnam sui exspectationem concitarint vestri sodales, qui ad eos in libertatem vindicandos illud proprium nuncuparent votum, pignori semetipsos, si necesse foret, infidelibus eorum loco daturos atque adeo mortem Iesu Domini exemplo pro fratribus obituros, ut iure de instituto vestro praedicari posset: « Maiorem caritatem nemo habet, ut animam suam ponat quis pro amicis suis ».

Ab hoc proposito numquam vos defecisse quamdiu huius servitutis dedecus permansit, luculenter historia testatur, quae complurium ex hominibus vestris memoriam tradidit immortalitati. In primisque Petrus ille Nolascus occurrit, qui, positis vestri Instituti fundamentis, cum omnem in id rem familiarem sane magnam insumpsisset, praeterea stipis corrogandae causa pluries Hispaniam totam pedibus peragravit, nec semel evenit ut ea « etiam quae ad sustentandos fratres erant necessaria, ven- « deret et sic libertatem captivorum procuraret ». Raymundum quidem Nonnatum accepimus apud infideles obsidem, cum eius labia transverso pessulo constringerentur, fortiter tamen Christi fidem profiteri non destitisse. Quantus autem in Serapione et in Petro Pascasio caritatis ardor: quorum alter, actus in crucem, membratim discerptus est, alter vero divinam rem faciens obtruncatus. Quamquam in hoc genere quid singula commemoremus, cum ad mille et quingentos e sodalibus vestris numerentur qui pro fide simul et captivorum redemptione martyrium fecerint? Nec praetereundum est, religiosas virgines a S. Maria de Cervellione institutas una vobiscum in nobilissimo proposito persequendo certavisse.

Vos autem nullum caritatis opus vestro instituto duxistis alienum; de quibus ita decessor Noster Alexander IV: « hi totis viribus elaborant ut undique confluentium egenorum pariter et aegrorum necessitatibus se exponunt ». Ut ceteros omittamus, nominandus omnino est Ioannes Gilabertus, insigni valetudinario « pro pueris expositis, pro phraeneticis aliisque derelictis » Valentiae condito. Longum est autem apostolicos in

regno Christi amplificando labores vestri Ordinis persequi, cum inter hostes ipsos christiani nominis acerrimos, quorum in potestate fideles captivi tenerentur, et, America detecta, per illas quoque regionum immensitates Evangelii lucem diffundere studueritis. Quorum quidem beneficiorum in Americae latinae civitatibus passim extant monumenta, ob eamque causam factum videmus, ut Beatissimam Virginem de Mercede Peruviani et Aequatoriani reipublicae patronam elegerint, Argentini autem suarum copiarum summam ducem renuntiarint. Ordinem tam bene de Ecclesia ac de civili societate meritum decessores Nostros saepenumero dilaudasse et magnis privilegiis auxisse, haud mirum est; eo magis quod huiusmodi promerita singulari quadam in Apostolicam hanc Sedem observantia cumulavit. - Haec omnia Nos libenter putavimus recolenda, appropinquante natali Ordinis septingentesimo; ac vehementer gaudemus populos, quibus is profuit, faustum eventum una vobiscum celebraturos; in primisque, ut par est, nobilissimam Barcinonensium civitatem, quae insignem B. Mariae Mercedoniae imaginem religiosissime servat, ipso praeeunte honoris causa Hispaniarum Rege Catholico Alfonso XIII cum augusta Coniuge. Hisce in sollemnibus magnopere cupimus christianam rem universam divinae Matri commendari, ut quae mirandum in modum fidelium captivitati opitulata est, ita crudelissimi huius belli finem nobis impetret. Quod omnes B. Mariae de Mercede cultores ut suis precibus petant, Nos, qui sanctum ipsius scapulare iam inde ab adolescentia gerimus, hortamur; et cuilibet, quoties pie hanc formulam usurpaverit « Redemptrix captivorum, ora pro nobis » vel « Piissima Mater de Mercede, ora pro nobis » toties ccc dierum indulgentiam largimur.

Vos vero, dilecti filii, quibus divino munere contigit, ut ipsam Dei Matrem vestrae familiae auctorem haberetis, quo affecti sitis honore, quibus devincti officiis perpendite, memores illius constitutionum vestrarum loci: « etsi totos ad pedes Beatissimae Virginis Mariae, Matris ac Fundatricis nostrae, nos devotio provolvat, nihil tamen aequum aut dignum eius erga nostrum Ordinem beneficiis reputamus ». Hunc igitur caelestis originis dignitate inclytum Ordinem congruis semper ornate virtutibus et, maiorum vestigia secuti, pro Ecclesia contendite. Mutatis temporibus, iam non est christianis probrosa captivitas corporum extimescenda: alia nunc, et ea longe deterior plurimos tenet, servitus animorum, cum usquequaque serpit letalium errorum lues et sectarum improbitas invadit omnia. Itaque multo latius patet campus caritatis; in quo quidem vos utiliter laborare scimus, vel puerorum mores fingendo, vel catecheses ad populum habendo, vel ea quae spiritus sunt,

in custodiis publicis administrando et in nosocomiis, ubi vestrarum quoque Sororum opera dilaudatur.

Sed tamen ad istam virtutis alacritatem in vobis refovendam haec saecularia sollemnia, itemque proxima Ordinis generalia comitia, favente Deipara Virgine, non parum collatura esse confidimus. Atque auspicem caelestium munerum praecipuaeque benevolentiae Nostrae testem, tibi, dilecte fili, et universis qui de ista religiosa familia sunt, apostolicam benedictionem amantissime impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die IV mensis iunii MCMXVIII, Pontificatus Nostri anno quarto.

BENEDICTUS PP. XV

VI

AD RR. PP. DD. IOANNEM BEDAM CARDINALE, ARCHIEPISCOPUM PERUSINUM, PETRUM PACIFICI, ARCHIEPISCOPUM SPOLETANUM, CETEROSQUE UMBRAE REGIONIS EPISCOPOS, QUORUM OFFICIOSISSIMAE EPISTOLAE ASSISIO DATAE RESPONDET.

Venerabiles fratres, salutem et apostolicam benedictionem. — Singularis vestra in Nos pietas atque observantia ex iis litteris se ostendit quas proxime e conventu Assisiensi missas accepimus; non illa vero Nobis ignota, sed tamen gratissima. Sensimus enim quam studiose vos, in tanta acerbitate rerum, in partem veniretis Nostrarum sollicitudinum: eo magis quia officium Nos consolandi sollerti opera impensisque ad Deum precibus cumulare contenditis. Nam, promulgato Codice, nihil fuit vobis antiquius quam ut, collatis consiliis, quae opportuniora essent praescripta ad effectum adduceretis: quam quidem laudantes alacritatem, eamdem ne in posterum quidem defuturam certo scimus. De Sacro autem propediem, in natali Apostolorum Principum, faciendo, laetamur sane, omnes, ut scribitis, quotquot sunt in Umbria sacerdotes voluntati Nostrae obsecuturos. Utinam fiat, ut quemadmodum, quod ipsi affirmatis, Seraphicus ille vir, popularis vester, tempore huic non dissimili, cives cum civibus diu crudeliterque digladiantes, christianam caritatem praedicando, composuit, ita Nobis liceat haec tanta populorum inter se odia Sanguinis Iesu Christi virtute restinguere. Ac caelestium auspicem munerum peculiarisque benevolentiae Nostrae testem, vobis, venerabiles fratres,

clero et populo vestris concredito curis apostolicam benedictionem amantissime in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die x mensis iunii MCMXVIII, Pontificatus Nostri anno quarto.

BENEDICTUS PP. XV

VII

AD RR. PP. DD. NATALEM BRUNI, ARCHIEPISCOPUM MUTINENSEM, CETEROSQUE AEMILIAE EPISCOPOS, LITERIS RESCRIBENS QUAS EX MUTINENSI CONVENTU OFFICII CAUSA DEDERANT.

Venerabiles fratres, salutem et apostolicam benedictionem. — Grata Nobis fuit vestra epistola, quam Mutinae in unum coacti ad Nos proxime officii causa scripsistis: iucundam non dicimus, cum id tristissima tempora non sinant. Eam praesertim partem litterarum dileximus, ubi, quam ponimus operam iam dudum vel maturandae paci vel belli levandis doloribus, eis verbis prosequi voluistis, ut appareret non modo vos Nostras partiri sollicitudines, sed etiam ad eam ipsam operam, quantum esset in vobis, adiuvandam sanctis ad Deum precibus insistere. Utrumque est pietate vestra dignum: sed alterum vel gratius Nobis, utpote magis necessarium, studium istud comprecandi. Itaque quod pollicemini sacerdotes vestrarum dioecesium universos in proximo festo Apostolorum Principum una vobiscum ad mentem Nostram litaturos, vehementer id Nos delectat. Nec minus observantiae significationem amamus, qua promulgationem Codicis Iuris Canonici accepistis. Huc igitur pro vestra diligentia incumbite, ut in vestris ecclesiis bae leges eum, qui est in votis, fructum plene afferant confirmandae disciplinae. Divinorum vero munerum auspicem et peculiaris benevolentiae Nostrae testem, apostolicam benedictionem vobis, venerabiles fratres, et universo cui praeestis clero ac populo peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die x mensis iunii MCMXVIII, Pontificatus Nostri anno quarto.

BENEDICTUS PP. XV

ACTA SS. CONGREGATIONUM

SUPREMA SACRA CONGREGATIO S. OFFICII

DECRETUM

CIRCA QUASDAM PROPOSITIONES DE SCIENTIA ANIMAE CHRISTI

Feria IV, die 5 iunii 1918.

Proposito a Sacra Congregatione de Seminariis et de Studiorum Universitatibus dubio: Utrum tuto doceri possint sequentes propositiones:

I. Non constat fuisse in anima Christi inter homines degentis scientiam, quam habent beati seu comprehensores.

II. Nec *certa* dici potest sententia, quae statuit animam Christi nihil ignoravisse, sed ab initio cognovisse in Verbo omnia, praeterita, praesentia et futura, seu omnia quae Deus scit scientia visionis.

III. Placitum quorumdam recentiorum de scientia animae Christi limitata, non est minus recipiendum in scholis catholicis, quam veterum sententia de scientia universali;

Emi ac Rmi DD. Cardinales in rebus fidei et morum Generales Inquisitores, praehabito voto DD. Consultorum, respondendum decreverunt: *Negative.*

Insequenti vero feria V eiusdem mensis et anni, in solita audientia R. P. D. Assessori S. O. impertita, facta de his Ssmo D. N. Benedicto Papae XV relatione, Sanctitas Sua resolutionem Emorum PP. approbavit, confirmavit et publicari mandavit.

Datum Romae, ex aedibus Sancti Officii, die 7 iunii 1918.

Aloisius Castellano, *S. R. et U. I. Notarius.*

SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS

I

DECRETUM

CANONICIS CATHEDRALIS BIELLENSIS PRIVILEGIA CONCEDUNTUR

Ut Cathedralis Biellensis Capitulo apostolicam benevolentiam testaretur et Rmis Canonicis patefaceret quam pro merito aestimaverit ipsorum observantiam in excipiendis pontificiis decretis et innovationibus, quibus cultum B. Mariae Virginis in celebri sanctuario Oropensi melius ordinandum et augendum curavit, SSmus D. N. Benedictus PP. XV voluit et constituit ut memorati Canonici Cathedralis Biellensis titulo etiam Canonicorum Basilicae B. M. V. de Oropa amodo condecorentur. Statuit insuper Sanctitas Sua ut iidem Canonici, tam in Cathedrali Biellensi quam in praedicta Basilica B. M. V. de Oropa et quandocumque collegialiter procedent, aureum numisma, effigiem referens sacrae Iconis B. M. V. de Oropa, e collo pendens gestare queant.

Super quibus eadem Sanctitas Sua edi iussit praesens consistoriale decretum: contrariis quibuslibet minime obstantibus.

Datum Romae, ex aedibus huius Sacrae Congregationis Consistorialis, die 12 iunii 1918.

✠ C. Card. De Lai, Ep. Sabinen., *Secretarius.*

L. ✠ S.

† V. Sardi, Archiep. Caesarien, *Adsessor.*

II

DESIGNATIO QUORUNDAM ORDINARIORUM PRO APPELLATIONE A METROPOLITIS IUXTA CAN. 1594, § 2.

Cum ex praescripto can. 1594, § 2, statutum sit ut « a causis in « prima instantia pertractatis coram Metropolita appellatio fiat ad loci « Ordinarium, quem ipse Metropolita, probante Sede Apostolica, semel « pro semper designaverit »,

Emus Patriarcha Venetiarum designavit Ordinarium Patavinum.

Rmus Archiepiscopus Ianuensis, Ordinarium Savonensem.

Rmus Archiepiscopus Colocensis et Bacsiensis, Ordinarium Csanadiensem.

SSmus D. N. Benedictus PP. XV, audita relatione Emi Secretarii Sacrae Congregationis Consistorialis, designationes ut supra factas approbare dignatus est.

III

NOTIFICATIO

Notum fit quorum interest, iam ab anno 1908 vagari in Statibus Foederatis Americae Septentrionalis quemdam qui se appellat Albertum Biondi, quique, habitu clericali indutus, modo sacerdotem e dioecesi Boianensi in Italia, modo religiosum Ordinis S. Benedicti se dictitans, Missarum stipendia colligit ac saepe, falsa documenta exhibendo, facultatem Missam celebrandi ac sacrum ministerium exercendi obtinuit.

Cum vero factis investigationibus constiterit eumdem ignotum esse tam in dioecesi Boianensi quam penes moderatores Ordinis S. Benedicti, Ordinarii monentur ut ab eo caveant.

IV

PROVISIO ECCLESIARUM

S. C. Consistorialis decretis, Ssmus D. N. Benedictus PP. XV has, quae sequuntur, ecclesias de proprio pastore providit, scilicet:

11 iunii 1918. — Titulari archiepiscopali ecclesiae Iconiensi praefecit R. P. D. Petrum Di Maria, hactenus episcopum Catacensem, renuntiatum Delegatum Apostolicum in dictione Canadensi et Terrae Novae.

18 iunii. — Cathedrali ecclesiae Fulginatensi R. D. Stephanum Corbini, Metropolitanae ecclesiae Senensis canonicum poenitentiarium.

— Cathedrali ecclesiae Sancti Aloisii de Maragnano R. P. D. Helvetium Gomes de Oliveira, iam episcopum Corumbensem.

— Cathedrali ecclesiae Aberdonensi R. D. Georgium Bennet, parochum loci « Hawick » in archidioecesi S. Andreae et Edimburgensi.

20 iunii. — Cathedrali ecclesiae Thelesinae seu Cerretanae R. D. Iosephum Signore, canonicum cathedr. Liciensis et seminarii rectorem.

SACRA CONGREGATIO CONCILII

CONSENTINA

MISSAE PRO POPULO

12 iunii 1917 et 9 februarii 1918

Species facti. - Tribus parochis ecclesiae paroecialis S. M. Gratiarum in oppido *S. Giovanni in Fiore* Consentinae archidioecesis iniunxit Archiepiscopus ut singuli Missam pro populo, singulis dominicis et diebus festis applicarent, non obstante contraria immemorabili consuetudine, qua tantummodo unus eorum *per turnum* Missam pro populo hucusque celebraverat. Contra mandatum Archiepiscopi ad Hanc S. Congregationem parochi recurrunt, et quaestio disceptanda proponitur sub dubio:

An consuetudo applicandi per turnum Missam pro populo sustineatur in casu.

Synopsis disceptationis. - *In parochorum favorem* haec deducuntur. Exsistentia consuetudinis immemorabilis in casu est extra controversiam: eius igitur vis et efficacia summopere est attendenda, usquedum non constet in casu immemorabilem quoque consuetudinem esse reprobatam. At in themate applicationis Missarum non alia consuetudo reprobata invenitur, iuxta Const. Benedicti XIV *Cum semper oblatas*, diei 19 augusti 1744, § V, nisi cuius vi diebus festis a nullo prorsus curato Missa pro populo in determinata paroecia applicatur. Porro huiuscemodi inconveniens in casu nostro minime contingit. Licet enim singuli parochi oppidi S. Iohannis *in Fiore* habeant proprios parochianos designatos et distinctos per territorium, una tamen seu unica est in oppido paroecia: id ostenditur non modo ex eo quod unus est titulus, una ecclesia paroecialis, unus fons baptismalis, ac per turnum singuli curati functiones stricte paroeciales obeunt; sed potissimum ex historicis documentis, quibus arguitur antiquitus eam paroeciam fuisse Praelaturam nullius, ubi cura animarum ad unum Abbatem pertinebat, qui alios quidem assumebat ut vicarios curatos tamquam suos cooperatores et adiutores, sed ipse unus applicabat Missam pro populo: unde et in praesenti tres

parochi congruam seu pensionem a Gubernio percipiunt, tamquam « curati ecclesiae Commendae S. Iohannis *in Fiore* ».

Posito igitur quod una sit in casu paroecia, manifesto nonnisi una Missa pro populo singulis festis est applicanda, quod nullo iure reprobatur fieri per turnum ab unoquoque parocho iuxta consuetudinem. Ad rem faciunt complures huius S. Ordinis resolutiones, ubi pluries istud principium receptum et confirmatum est, nimirum ubi una tantum est paroecia, licet plures sint qui in ea curam animarum habent, non ab omnibus curatis Missam pro populo esse applicandam, sed ab uno determinato, sive per turnum sive per aliam rationem. Ita in *Romana*, 29 aug. 1744; in *Ripana*, 15 dec. 1762; in *Calaguritana*, 8 maii 1773; in *Patavina*, 14 april. 1804; in *Camerinen.*, 16 dec. 1820, etc. Signanter attendenda est laudata resolutio in *Calaguritana*, cuius species ex Pallottini, v. *Parochus*, § VI, n. 22, ita contrahi potest: Duae paroeciales erant in loco Enciso, quae insuper numerabant sex filiales in oppidulis vicinis: cura verum animarum a quatuordecim parochis exercebatur communi ratione, quia unus censebatur esse populus, una paroecia. Olim parochi tenebantur applicare pro populo 814 Missas annuas, quae inter omnes parochos quadam ratione distribuebantur. Cum illud onus grave videretur, parochi supplicarunt pro reductione Missarum applicandarum; et S. C. responsum dedit: « Pro gratia redu« ctionis ad unam Missam singulis diebus festis pro qualibet ex eccle« siis parochialibus oppidi Encisi, nec non pro reductione ad unam « Missam pariter diebus festis in aliis filialibus ecclesiis, *per turnum* « *celebrandam*, collatis tamen suffragiis in unum pro toto populo ». At in casu nostro favorabilior prorsus est rerum status: non enim agitur de abroganda ex gratia contraria onerosa consuetudine, sed de ea confirmanda quae in favorem parochorum ab immemorabili viget.

Ex adverso plane conceditur adesse in casu immemorabilem consuetudinem applicandi ab unoquoque tantummodo parocho per turnum Missam pro populo. Reprobata vero est in Constitutione Benedicti XIV, *Cum semper oblatas*, § V, consuetudo, etiamsi hominum memoriam antecedat, quotiescumque aliquam paroeciam applicatione privat unicae illius Missae in diebus festis, ad quam unaquaeque paroecia, ex communi lege, ius habet. Unde haec S. Congregatio in quaestione de Missa pro populo nullum momentum consuetudinis agnoscit, nisi agatur de obligatione ex alio fonte quam ex communi iure provenienti, v. g. ex fundatione speciali, vel e bulla erectionis paroeciae, aut quaestio fiat de persona cui incumbat obligatio: in casu autem nostro nonnisi de obligatione

ex iure communi agitur, neque dubium superest a quonam obligatio sit sustinenda, si de obligationis exsistentia constet. Quapropter factum consuetudinis immemorabilis in casu nostro nullam per se solum vim exserit.

Etiam plane conceditur ex iurisprudentia S. Congregationis non haberi obligationem plures Missas, sed unam dumtaxat, pro populo applicandi, ubi paroecia non est nisi una, etsi plures sint sacerdotes, qui in eadem, sive promiscue, sive in regionibus distinctis, curam animarum exercean. Attamen animadvertitur in resolutionibus ex adverso allegatis, ubi S. Congregatio unam solummodo Missam per turnum aliterve celebrandam decrevit, paroeciam citra omne dubium fuisse ***unam*** ratione nempe curae habitualis quae penes unam personam physicam vel moralem, uti Capitulum residebat. Ita in *Romana* 29 aug. 1744, quoad Capitulum S. M. in Transtyberim; in *Ripana,* 15 dec. 1762, quoad collegiatam S. Nicolai terrae Aquaevivae; in *Patavina,* 14 april. 1804, et in *Camerinen.,* 16 dec. 1820, quae ambae sunt de Capitulo Cathedrali; quibus addi potest et *Volaterran.,* 27 febr. 1858, ubi, similiter ac in praecedentibus, relata consuetudine in ecclesia cathedrali Missam pro populo diebus festis non a solo parocho, seu Vicario perpetuo, sed ab omnibus canonicis per turnum celebrari, S. C. respondit esse servandam (cfr. Lingen et Reuss, *Causae selectae p. s. p.,* n. 467). Denique nec factispecies causae Calaguritanae, 8 maii 1773, cum casu nostro similitudinem aliquam dicit, ut patet ex aliis verbis a Pallottini subiectis: « *Nulla,* « ait, *inter parochos erat ecclesiarum distinctio,* sed anno quolibet, die « 14 septembris, unusquisque iuxta ordinem antianitatis, illius paroe- « ciae curam assumebat, quam sibi praeeligere placebat ».

Resolutiones itaque illae parum ad dubii solutionem conferunt, quum cardo totius quaestionis hic sit, an tres regiones sub unico titulo ecclesiae S. Mariae Gratiarum tribus parochis respective commissis unam reapse paroeciam vel potius tres paroecias distinctas, licet quodammodo sub uno tecto, constituant.

Hoc postremum ex actis scatere videtur. Constat enim in primis unumquemque parochum habere exclusivam curam distinctae plebis, intra certos et distinctos territorii fines, qui vulgo denominantur, pro una paroecia *della Cona,* pro altera *del Monastero,* pro tertia *dei Cappuccini*; hanc curam esse exclusivam vel ex eo patet, quod, ut ex actis docemur, matrimonio fidelium ex unaquaque paroecia assistit parochus proprius contrahentis, ad normam communis iuris: ***solent tamen ad invicem parochi delegationes commutare;*** ergo, alii duo, sine delegatione tertii parochi, matrimoniis fidelium in huius territorio domicilium haben-

tium, assistere nequeunt: quod quî fieri potest, si cura cuique parocho commissa ad totum territorium communis ecclesiae extenditur? Nec denique intelligitur cur in bullis nominationis novi parochi, aliis duobus exstantibus, paroecia S. Mariae Gratiarum *vacare* dicatur ob decessum praedecessoris.

Equidem tres diversae regiones unam solummodo ecclesiam paroecialem habent, quod profecto incongruum est, si paroeciae distinctae sunt; inde etiam prono alveo fluunt alia insueta quae in actis commonstrantur: communis nempe paroeciarum titulus, idem sigillum quamvis illius exemplar unicuique parocho suum sit, fons baptismalis communis, promiscua baptismi administratio licet nomina baptizatorum in distinctos tres libros referantur, celebratio divinorum officiorum, praedicatio, etc., per turnum et generatim tacita conventio inter parochos ut sibi mutuo opem ferant in cura animarum exercenda. At enim communis haec participatio unius eiusdemque ecclesiae paroecialis non obstat quominus curae paroecialis participantes distinctas paroecias constituant: paroecia enim in suo esse iuridico - ut dici solet - cum iuribus et officiis plene constituta esse potest, quin propriam ecclesiam habeat; ad tradita per Monacell., *Formul.*, p. I, tit. 2, form. 3, n. 3; Piton., *Discept.*, 160, n. 10; Reclus., *De re paroch.*, part. I, tit. 12, n. 82; Zipaeum, *Respons.*, n. 2, de eccl. aedif. Cf. quoque resolutionem per S. Congr. de Propaganda Fide Ordinario Quebecensi significatam, d. 26 febr. 1875 ad 3: « Quando una paroecia caret ecclesia, et populus eius ad alteram « ecclesiam venit ut obligationi satisfaciat audiendi Missam, teneturne « idem parochus (qui duabus praeest paroeciis) ad applicationem dua- « rum Missarum, si habeat Vicarium vel alium sacerdotem aut etiam « bis celebret ipse? R. Affirmative » (*Coll. Prop. Fide*, ed. 1907, n. 1436).

Neque ad adstruendum curam habitualem S. Mariae Gratiarum esse penes unam personam physicam vel moralem, satis est quod parochi recurrentes asserunt, curam habitualem revera olim exstitisse apud Abbatem seu Commendatarium, qui curatos tamquam vicarios suos assumeret. Refert enim Archiepiscopus, auctoritate historiographi P. Giovanni Fiore in opere *Calabria illustrata*, oppidum et ecclesiam tantummodo quoad temporalia sub iurisdictione Abbatis Commendatarii vel ab initio fuisse, quo vero ad curam animarum Archiepiscopo Consentino semper subiacuisse. Huiusce vero historiographi assertio veridica comperta est ex collatione cum Actis Visitationis Apostolicae dioecesis Consentinae a. 1628 peractae, quorum autographum in Archivo H. S. C. asservatur, in cuius fol. 69 haec leguntur: « Die 16 eiusdem mensis septembris « R. D. Visitator itinere huius diei (*a Ripafitta*) pervenit in oppidum

« S. Iohannis in Flore in temporalibus sub iurisdictione et potestate « Abbatis qui de praesenti est Illmus et Rmus D. Cardinalis Ubaldinus, « quo vero ad curam animarum et sacramentorum administrationem « subiectum Illmo Archiepiscopo Consentino ». Unde liquet non posse actuales parochos successores et vicarios censeri Abbatis Commendatarii in onere Missae pro populo; quamobrem argumentum ex adverso prolatum ex fundamento corruere necesse est.

Resolutio. - Proposito itaque in plenariis S. C. Concilii comitiis, die 12 iunii 1917 primum et iterum die 9 februarii 1918, suprascripto dubio, Emi Patres respondendum censuerunt:

« *Negative*, seu consuetudinem non sustineri: ideoque unumquemque « parochum non per turnum sed per se teneri singulis diebus dominicis « et festivis ad applicationem Missae pro populo sibi commisso; *et ad « mentem*. Mens est: curet Archiepiscopus in praxi servandum canonem « 1096 C. I. C. quoad delegationes in matrimoniorum celebratione ».

Factaque de praemissis SSmo Dño Nostro Benedicto Div. Prov. PP. XV relatione per infrascriptum S. Congregationis Secretarium, in subsequenti Audientia diei 11 februarii 1918, Sanctitas Sua datam resolutionem approbare et confirmare dignata est.

I. Mori, *Secretarius*.

SACRA CONGREGATIO DE RELIGIOSIS

DE REGULIS ET CONSTITUTIONIBUS RELIGIOSORUM AD NORMAM CANONIS 489 CODICIS IURIS CANONICI REFORMANDIS.

Ad normam Canonis 489 Codicis Iuris Canonici « Regulae et particulares Constitutiones singularum religionum, canonibus Codicis non contrariae, vim suam servant; quae vero eisdem opponuntur, abrogatae sunt », ac proinde earum textus emendandus erit. Ne autem in re tanti momenti aliquod inconveniens oriatur, Sacra Congregatio Sodalium Religiosorum negotiis praeposita praescribit emendationes textus Regularum et Constitutionum suo esse subiiciendas examini. Hoc omnes et singulae iuris pontificii Religiones, itemque quaevis Societates sine votis publicis, sive virorum sive mulierum, in communi viventium, opportune peragent cum relationem de statu religionis ad Sanctam Sedem transmittent iuxta praescriptum canonis 510. Quapropter interest ut omnes Religiones una cum praedicta relatione quaedam suarum Regularum Constitutionumve exemplaria ad Hanc Sacram Congregationem mittant.

Sacra insuper Congregatio hortatur enixeque rogat Revmos Ordinarios locorum in quibus alicuius Religionis Moderatores supremi et Congregationum mulierum supremae Antistitae commorantur, ut quamprimum de his omnibus illos certiores faciant.

Romae, ex Secretaria S. Congregationis, die 26 iunii 1918.

I. Card. Tonti, *Praefectus.*

L. ✠ S.

† Adulphus, Ep. Canopitan., *Secretarius.*

ACTA TRIBUNALIUM

SACRA ROMANA ROTA

GALLIPOLITANA

NULLITATIS MATRIMONII (DE DONATIS-SORRENTINO)

Benedicto XV feliciter regnante, Pontificatus Dominationis Suae anno tertio, die 16 augusti 1917, RR. PP. DD. Ioannes Prior, Ponens, *Aloisius Sincero et Fridericus Cattani Amadori, Auditores de Turno, in causa* Gallipolitana - Nullitatis matrimonii, *inter* Mariam De Donatis *actricem, repraesentatam per procuratorem legitimum Augustum Milani, advocatum, et* Ioannem Sorrentino, *repraesentatum per legitimum procuratorem Ioannem Guasco, advocatum, interveniente et disceptante in causa Vinculi Defensore ex officio, sequentem tulerunt definitivam sententiam.*

Teresa De Donatis, vidua relicta cum unica filia Maria, quam summopere diligebat, cum ad felicitatem comparandam magnam conferre opem putaret divitiarum copiam, ut filiae, duodeviginti annorum aetatem agenti, stabili modo prospiceret, ipsi proposuit ut nuptias iniret cum iuvene quodam, Ioanne Sorrentino nomine, et ipso filio unico matris viduae, quem ditissimum fuisse fama ferebat. Quamvis puella haud nimis allecta fuerit nuptiis propositis, perpendens defectibus quibusdam animae et corporis in viro sibi proposito vix supplere potuisse opes decantatas, tamen, consilio matris obsequens, cui fidenter sortem suam committebat, matrimonio consensit, et sacro foedere coniugali cum Ioanne unita est die 30 iunii 1894. Divitiarum affluentia, vero, animorum concordiam in domum coniugalem non attulit, ubi iurgia frequentia sponsorum, obiectis sibi mutuo criminibus violatae fidei, eo tandem devenerunt ut separatio bonorum et corporum sex circiter annos post initum matrimonium a magistratu civili de consensu partium decreta fuerit. Duodecim deinde annos Maria cum matre convixit, qua defuncta anno 1912 statuit ut a ligamine civili, quo adhuc cum viro devincta erat, se liberaret. Quod cum non sinerent patriae leges, viro persuasit,

proemio pecuniario ad hunc finem ipsi collato, ut, iura status civilis in Regno Hungarico nactus, divortium ibidem peteret, quod iuxta vota mulieris concessum est. Maria tunc Curiae Gallipolitanae libellum porrexit, in quo matrimonium suum cum Ioanne nullitatis accusavit ex capite vis et metus: sententia vero Curiae, post rem diligenter inquisitam iudiciali ordine servato, die 10 iulii an. 1915 prodiit actrici adversa. Interposita appellatione ad N. S. Ordinem, et aliis testibus, instante actrice et mandante D. Ponente, rite excussis, causa nobis hodie proponitur sub consueta dubii formula: ***An constet de nullitate matrimonii in casu.***

Notissima sunt iuris principia de impedimento vis et metus, in recentibus S. R. Rotae decisionibus pluries exposita: satis erit, igitur, pauca quaedam recolere, quae magis ad rem nostram faciunt, ex recentissima causa *Lugdunen.* coram Prior die 5 iunii 1917 definita. Metus matrimonium irritans, ad normam iuris in cap. 14, 15 et 27 *De sponsalibus*, saltem respective gravis esse debet: metum patiens, videlicet, malum grave a causa libera, iniuste agente ad extorquendum consensum matrimonialem, sibi imminere apprehendit, quod aliter, sine magna saltem difficultate, evitari nequit nisi matrimonium contrahendo. Metus autem reverentialis ex sese levis est, et gravis evadit tantummodo si per minas qualificatur, aut verbera, aut preces instantes et importunas aut denique per indignationem paternam diu duraturam.

Unde sequentes conclusiones eruuntur: *a*) qui solam offensam patris vel superioris veretur, valide contrahit (D'Annibale, tom. 1, num. 138, not. 16, ed. 3) quia malum, quatenus saltem grave videri possit, non sibi, ut ratio metus matrimonium dirimentis postulat, sed alteri imminens apprehendit. *b*) Item qui matrimonio consentit, quia morem vult gerere patris aut superioris, valide contrahit, quia invitus non agit (D'Annibale, l. c.) neque consensum praestat ut malum sibi imminens evitetur. *c*) Genitores licite consilia praebent filiis, imo et saepe praestare debent, praesertim si minores sunt, respectu matrimonii contrahendi quibus consiliis filii adhaerentes etiam ex timore reverentiali, valide contrahunt. *d*) Genitores suasionibus uti possunt, dummodo non ita importunae sint ut minas graves virtualiter contineant. *e*) Modicam pressionem vel increpationem ipsis adhibere licet ad matrimonium urgendum (Sanchez, lib. 4, disp. 22, n. 5, cum aliis. *f*) Licet ipsis etiam causas matrimonium urgentes filiis exponere, quae in circumstantiis rerum obiectivis continentur, et a libera voluntate eorum non dependent: ad rem ait D. Thomas Suppl. part. 3, qu. 47, art. 6: « Pater non « potest cogere filium ad matrimonium per praeceptum cum sit liberae

« conditionis; sed potest eum inducere ex rationabili causa: et tunc « sicut se habet filius ad causam, ita se habet ad praeceptum patris: « ut scilicet si causa illa cogat de necessitate, vel de honestate, et « praeceptum patris similiter cogat: alias non ». Idem obtinet, ut patet, si pater malum aliquod exponat, quod filio aut filiae imminet ex obiectivis rerum circumstantiis, si matrimonium recusatur: nam metus, si quivis adsit, malo illo imminenti respondens, non esset a causa libera incussus, prout metus matrimonium irritans requirit.

Ad factum quod attinet. - Mulier declarat se minis fuisse coactam: « Altra volta mi diceva (i. e. mater eius): " Se non ti sposi Giovannino « devi rinunziare alla mia compagnia „; giacchè mi aveva promesso, sa- « pendo l'attaccamento mio con lei, di vivere con me anche dopo il matri- « monio. Altra volta mi diceva, che se non l'avesse ubbidita, mi avrebbe « fatta fare monaca ». Verum, quod ad minas spectat primo loco indicatas, dicendum est eas omnino carere minarum indole, quae metum gravem in sensu canonico generare possunt. Malum enim imminens debet esse privatio boni debiti, ut Auctores explicant ubi docent timorem amissionis lucri quod non est alicui debitum, non irritare matrimonium, sicut nec quemlibet contractum (cfr. Sanchez, *De matr.*, lib. 4, disp. 5, n. 27-29; Pontius, *De matr.*, lib. 4, n. 10; et alii communiter; Rota, *Nicien.*, coram Many 31 iulii 1915, *Act. Apost. Sed.*, anno 1916, p. 110).

Nemo vero dicet esse bonum uxori debitum ut matrem suam secum habeat conviventem in domo viri sui. Normaliter enim et fere universaliter matrimonium filiam distrahit a genitoribus; quod non obscure innuit Dominus ubi dixit: « Propter hoc dimittet homo patrem et ma- « trem et adhaerebit uxori suae » (Matth., XIX, 5). Quod a fortiori obtinet respectu mulieris, quae patriam potestatem in domo coniugali non habet.

De minis autem detrusionis in monasterium non constat. Nullus enim testis, praeter actricem, id refert de scientia propria, tanquam factum quod propriis sensibus percepit. Aliqui locutionem genericam adhibent: « Mi consta », etc., sicut Rosa et Stephanus Vetromille, quin fundamentum huius persuasionis indicent. Minae autem non probantur per testes qui de circumstantiis minarum non deponunt, ut docet Coscius, *De sep. thori*, lib. I, cap. 8, n. 77 seqq.; Rota, dec. 301, n. 17, par. 11, rec. Coscius ait (l. c.): « Testes generice deponentes iussu patris « per filium nuptias fuisse contractas, metum minime probant ». Et ibidem (n. 61): « Metus tamen pro annullando matrimonio non probatur

« per testes non concludentes de circumstantiis minarum ». Cf. Rota, dec. 334, n. 9, par. 11; dec. 172, num. 7, par. 15; dec. 490, n. 2 et seq., par. 18, tom. 2 rec.

Ex quatuordecim testibus ab actrice inductis in processu suppletorio nemo deponit de minis ex scientia propria; tres tantummodo affirmant se aliquid audisse de minis. Antonius Vitelli ait: « Ho inteso « dire che furono queste minaccie ». Salvatore Avitabile: « Ne ho inteso « parlare in famiglia ». D'Amora Catelli: « Per il tramite di mia moglie « ho saputo che per confidenza ricevuta dalla sposa di Sorrentino (ideo- « que post matrimonium) questa precedentemente al matrimonio era « minacciata ». Testis est nempe de auditu remoto et tempore suspecto. Hi tres testes, cum de auditu tantum deponant, quin circumstantias declarent, minas non probant. Alii omnes testes in secundo interrogatorio excussi, undecim nimirum, responderunt se de minis nihil scire.

Ex alia parte, testis Agatha Savarese, quae ex familiari consuetudine qua utebatur cum familia actricis specialem auctoritatem habet, contra exsistentiam minarum concludit: « Ignoro se veramente la madre l'avesse « minacciata di farla suora, se non avesse sposato Giovannino. Tengo « a dichiarare però, che ritengo che se la madre le avesse fatta questa « minaccia, lei me lo avrebbe confidato per l'intimità in cui stavamo: « debbo aggiungere che sfoghi, confidenze non me ne faceva, perchè io « vedeva e sentiva tutto, stando là come persona di famiglia ». Et Dominicus De Donatis: « Io escludo che la madre abbia esorbitato nell'eser- « cizio della sua autorità materna verso la Maria ». Sebastianus Vetromille: « Non mi risulta, nè credo capace la madre della Donatis di avere « usato minaccie verso la figlia per costringerla al matrimonio col Sor- « rentino ». Ceteroquin, inverisimilitudo huiusmodi minarum ex ipsa actricis confessione elucet, quae ait se nunquam matri explicite retulisse aversionem suam erga virum sibi propositum: « La mia sventura « fu, che io non ebbi mai il coraggio di dire a mia madre ciò (la ripu- « gnanza verso di lui invincibile) in forma recisa, pel timore che essa « mi incuteva ». Curnam igitur, mater minas adhiberet versus filiam, quam videbat votis suis obsequentem?

De verberibus vel precibus matris importunis testes non loquuntur, sed neque diuturna matris indignatio causa metus fuit, ut ex mox dicendis patebit.

De repugnantia Mariae a sponso futuro et de frigida ipsius conversatione cum illo testes deponunt. Ita Iosephus Vetromille: « Lo sposo « futuro destò in lei un senso d'avversione, e diceva, nel confidarsi « a me, che non lo sapeva digerire il Sorrentino. La madre si era

« accorta dell'avversione della figlia verso il Sorrentino e cercava per-
« suaderla ».

Item Rosa Massa, D'Amora Catelli, Capua Catelli. Eadem puellae repugnantia elucet ex epistola mense februarii 1894 ad amitam, Iosepham Vetromille, missa quinque circiter menses ante matrimonium. Carentia amoris vero validitati matrimonii non nocet, cum consensus, non amor, coniugium faciat (cap. 14, *De sponsal.*, X, lib. 4). Indicium quidem esse potest coacti consensus, qui tamen aliunde probandus est.

Probatio autem coactionis ex parte matris actricis deest in testium depositionibus, quae potius confirmant matrem consiliis et suasionibus, futuri coniugii luxum, et otium, et divitiarum copiam extollendo, filiae repugnantiam vicisse. Narrat ipsa actrix: « Credo, anzi sono certa, che « questo matrimonio, combinato a mia insaputa, fu voluto da mia ma-
« dre, perchè affascinata dalle ricchezze della famiglia Sorrentino, descrit-
« tele come favolose dal suddetto mio zio, Luigi Starace, ottimo uomo,
« ma fantastico come mai.... Mia madre su le generali mi faceva gli
« elogi delle ricchezze di lui e della sua famiglia, descrivendomele a vivi
« colori, parlandomi di saloni, di carrozze e di cavalli .... Mia madre mi
« rispondeva: " L'avessi la fortuna di averlo sposo Giovannino „. Cer-
« cava di persuadermi, descrivendo le ricchezze del Sorrentino .... Mi
« diceva che io non poteva capire la fortuna, che mi era capitata, e che
« se me l'avessi fatta sfuggire mi sarei trovata pentita dopo ». Similiter testantur Dominicus De Donatis, Francisca Vetromille, Agatha Savarese, Archipresbyter D'Elia, Camillus De Tomasi et Agnes De Tomasi.

Aliqui testes affirmant puellam matrimonio consensisse quia morem matris gerere voluit, cum noluerit eam contristare. Id vero validitati consensus non officit (D'Annibale, t. 1, n. 138, not. 16, ed. 3) cum malum quod metum patiens evitare vult, tanquam sibi non alteri imminens apprehendere debeat. Ita testatur Agatha Savarese: « Sono con-
« vinta che Maria cedette alla volontà della madre, perchè per non
« dispiacerle faceva tutto quello che la madre voleva, anche nelle cose
« più insignificanti ». Eugenius Vetromille: « Per tema di non dare il
« minimo dolore alla madre, convinta che quest'ultima agiva sempre
« pel bene di lei, si piegava ciecamente alla sua volontà ». Similiter testantur Augusta Consiglio-Franza, Rosa Massa et Maria Ingrosso.

Porro, ex actis probabiliter saltem constat Mariam non solum morem matris gerere voluisse, sed etiam persuasam fuisse, omnibus perpensis, sibi convenire matrimonium propositum, eique deliberate consensisse. Ait testis Vincentia Marzo: « Durante il fidanzamento, parlandone
« con me, si mostrava entusiasta delle ricchezze che questo matrimonio

« le avrebbe apportato ». Christina Piccolo testatur: « Debbo però aggiun-
« gere che quando la vidi la prima volta dopo il matrimonio, si mostrava
« molto contenta, senza fare menzione del marito. Quando mi mostrò
« il corredo, era contentissima di vedere tutta quella roba „ ». Sed praecipue elucet ex epistola, quam vix unum mensem ante nuptias celebratas viro futuro misit. Scribit: « Caro Giovannino. L'ultima tua lettera
« dimostrava una freddezza ed una indifferenza tale che, a dirtela schietta,
« invece di invogliarmi, mi sorprende grandemente. Non parlo dell'effetto
« disgustosissimo che mi hanno prodotto le tue parole: " Sposerò quando
« voi credete vi faccia comodo; fissatemi il giorno e sarò costà „ ». Optima occasio hic puellae oblata erat, qua uti poterat ad nuptias efficaciter recusandas, si animum habuisset matrimonio adversum, e contra queritur de frigido viri modo et amoris carentia, tanquam de re quae improviso eam opprimit, cui videlicet ex sua parte ansam non dederat. Prosequitur: « Dal tuo modo di scrivere mi accorgo chiaramente che
« il matrimonio non ti entusiasma menomamente, dovrà sembrarti di
« grandissimo peso. Se è così, allora sarei infelicissima compiendolo,
« perchè non si tratta di un legame di un anno, o due, ma dell'intera
« vita nostra, e sai deve essere un bel crepacuore l'unirsi indissolubil-
« mente con una persona a cui si è poco affezionati. Se questo matri-
« monio tu lo fai per pura convenienza o per altre ragioni, fai molto
« male ed un grande errore, così saremo tutti e due infelici per tutta
« la vita. Rifletteci bene, altrimenti andiamo incontro ad un guaio che
« non si può riparare. In quanto a me mi rimetto a quello che mamma
« dice ».

Virum nempe monet de gravi onere matrimoniali in perpetuum assumendo, ad quod proinde non leviter sed serio ac deliberato animo accedendum est, ne exitus infelices sequantur. Dubia innuit de serio ac deliberato animo et amore sincero ex parte viri: ex parte sua vero nihil habet contra matrimonium propositum nisi timorem quem exprimit circa animum viri. Denique, quod ad propriam intentionem attinet respectu matrimonii contrahendi, rem remittit iudicio matris suae, quam et ipsa et Ioannes Sorrentino, cui scribebat, apprime norunt matrimonio omnimode favere. Haec omnia, ut patet, mentem exhibent puellae gravitatem contractus matrimonialis rite et serio perpendentis et matrimonio favorabilis, dummodo non desit affectus ex parte viri.

Quibus omnibus in iure et in facto sedulo perpensis, Christi nomine invocato, Nos infrascripti Auditores de turno, pro Tribunali sedentes et solum Deum prae oculis habentes, decernimus, declaramus, et definitive

sententiamus, proposito dubio: *An constet de nullitate matrimonii in casu* respondentes: *Negative,* seu *non constare de nullitate matrimonii in casu.* Decernimus, praeterea, omnes expensas iudiciales ab actrice solvendas esse.

Ita pronunciamus, mandantes Ordinariis locorum et ministris tribunalium ad quos spectat, ut exsecutioni mandent hanc nostram definitivam sententiam, et adversus reluctantes procedant ad normam sacrorum canonum, et praesertim cap. 3, sess. XXV, *De ref.,* Concilii Tridentini, iis adhibitis exsecutivis et coërcitivis mediis, quae magis opportuna et efficacia pro rerum adiunctis exstitura sint.

Romae, in Sede Tribunalis S. R. Rotae, die 16 augusti 1917.

Ioannes Prior, *Ponens.*
Aloisius Sincero.
Fridericus Cattani Amadori.

L. ✠ S.

Ex Cancellaria S. Romanae Rotae

Sac. T. Tani, *Notarius.*

ACTA OFFICIORUM

SECRETARIA STATUS

EPISTOLA

AD RR. ITALIAE ORDINARIOS DE PRAXI CONSACRANDAE FAMILIAE SACRATISSIMO CORDI IESU.

Illmo e Revmo Signore,

Mi è grato portare a conoscenza della S. V. Illma e Revma, che l'Augusto Pontefice, amando dare più vasto impulso ed accrescere splendore all'Opera da Lui già tanto raccomandata della consacrazione delle famiglie al Sacro Cuore di Gesù, si è benignamente degnato assegnarle Egli stesso una organizzazione definitiva, che comprovi l'importanza ad essa attribuita dalla Santa Sede e ne faciliti il progressivo incremento.

È noto alla S. V. come, per desiderio del benemerito promotore dell'Opera P. Matteo Crawley, un sì fecondo apostolato sia stato fino ad oggi caldeggiato in Italia dall'unione fra le donne cattoliche, la quale, inalzando lo stendardo dell'amore divino, si è resa degna di riconoscenza e di encomio, come in tante altre utilissime iniziative, anche in questa che tutte le sopravanza.

Sorto peraltro il dubbio, se la diffusione di una così eletta devozione in mezzo alle popolazioni d'Italia debba anche nell'avvenire continuare ad essere affidata al menzionato sodalizio, o non piuttosto debba, come specie al genere e come parte al tutto, secondo le logiche esigenze, appartenere all'apostolato della preghiera, Sua Santità, ben considerata l'indole e gli scopi della consacrazione delle famiglie al Sacro Cuore di Gesù, si è degnata di manifestare il Suo venerato parere, che all'apostolato medesimo debba spettare d'ora innanzi il diffondere in Italia la salutarissima Opera, pur continuando la pietà delle donne cattoliche a procurarsi ulteriori benemerenze nel coadiuvare santamente lo zelo dei direttori dell'apostolato, col propagare la conoscenza di questa pia pratica e con l'inculcarne l'opportunità ed i vantaggi.

All'uopo la S. V. riceverà una lettera con particolareggiate istruzioni del direttore diocesano dell'apostolato della preghiera in Roma; ma io ho intanto il Sovrano incarico di prevenirla delle seguenti principali disposizioni: vale a dire che, cessando la presidenza centrale dell'unione fra le donne cattoliche d'Italia da fungere come segretariato nazionale dell'Opera, la direzione nazionale della medesima passa in sua vece all'apostolato della preghiera in Roma, il cui direttore diocesano viene stabilito direttore generale in Italia dell'Opera della consacrazione delle famiglie al Sacro Cuore di Gesù; che inoltre i varî direttori diocesani dell'apostolato della preghiera divengono senz'altro direttori dei segretariati diocesani per l'Opera della consacrazione delle famiglie; i quali segretariati, di conseguenza, cessano di far parte, là ove lo siano, dei comitati dell'unione; che nella costituzione dei nuovi segretariati diocesani in seno all'apostolato della preghiera, si tenga conto di quanto hanno già fatto i benemeriti comitati dell'unione fra le donne cattoliche, ammettendovi, qualora ciò sia possibile, alcune di esse; e che infine tutti i segretariati si costituiscano altresì in centri dell'apostolato della preghiera.

L'Augusto Pontefice confida che, convergendo opportunamente al santo scopo l'operosità dei direttori diocesani dell'apostolato e la incessante e sempre valida collaborazione della parola e dell'esempio delle donne cattoliche, l'opera organizzata su queste nuove basi sarà foriera di sempre più largo sviluppo e di sempre più elette benedizioni per tutte le diocesi d'Italia ed in particolar modo per quella che è affidata alle solerti cure di V. S.

Con sensi di distinta e sincera stima mi pregio raffermarmi

Vaticano, 10 maggio 1918.

della S. V. Illma e Revma

servitore

P. Card. Gasparri.

VICARIATUS URBIS

DECRETUM

SPECTACULIS, IN PUBLICIS VULGO « CINEMATOGRAFI », INTERESSE UTERQUE CLERUS DENUO PROHIBETUR.

Essendoci noto come non sempre nè da tutti gli ecclesiastici dell'uno e dell'altro clero siano osservate le savie disposizioni che in materia di pubblici spettacoli furono date da questo Vicariato con decreto del 15 luglio 1909, ricordiamo e rinnoviamo ora, per ordine ed autorità del Santo Padre, la proibizione assoluta al clero, così secolare come regolare, di assistere alle produzioni che si svolgono nei pubblici cinematografi di Roma, anche se fossero di soggetto sacro, senza alcuna eccezione. Contro i trasgressori procederemo con le pene canoniche, compresa la sospensione *a divinis*.

Ordiniamo ai Rettori delle chiese ed oratorî pubblici di Roma di tenere costantemente affisso nelle sagrestie il presente nostro Decreto, affinchè non solo dai sacerdoti dimoranti in Roma, ma anche dai forestieri di passaggio per questa città possa essere conosciuto ed osservato.

Dato dalla nostra Residenza, li 25 maggio 1918.

✠ B. Card. Pompilj, Vesc. di Velletri, Vicario Generale di S. S.

L. ✠ S.

F. Can. Pascucci, *Segretario.*

DIARIUM ROMANAE CURIAE

S. CONGREGAZIONE DEI RITI

Martedì, 28 maggio 1918, nel Palazzo Apostolico Vaticano si è tenuta la Congregazione dei Sacri Riti *Ordinaria Particolare,* nella quale gli Emi e Rmi Signori Cardinali e i Rmi Prelati Officiali componenti la medesima, hanno dato il loro voto sopra le seguenti materie:

1) Intorno alla validità ed al rilievo del Processo Apostolico costruito nella Curia di Napoli sopra la fama di santità, virtù e miracoli in genere del Ven. Servo di Dio Pasquale Attardi, sacerdote secolare;

2) intorno al culto in ossequio ai Decreti di Urbano VIII non mai prestato alla Serva di Dio Suor Anna De Angelis Monteagudo, monaca professa dell'Ordine di S. Domenico;

3) e parimenti intorno al culto, come sopra, non mai prestato alla Serva di Dio Anna Maria Lapini, fondatrice dell'Istituto delle Povere Figlie delle Sacre Stimmate.

Martedì 11 giugno 1918, nel Palazzo Apostolico Vaticano, con l'intervento degli Emi e Rmi Signori Cardinali e col voto dei Rmi Prelati Officiali e Consultori teologi, si è tenuta la Congregazione dei Riti *Preparatoria,* per discutere il dubbio sopra l'eroismo delle virtù del Venerabile Servo di Dio Francesco de Montmorency-Laval, vescovo di Québec.

SEGRETERIA DI STATO

NOMINE

Con Biglietti della Segreteria di Stato il Santo Padre si è degnato di nominare:

31 maggio 1918. L'Emo signor cardinale Aidano Gasquet, *Membro della Commissione cardinalizia per l'opera « Praeservationis fidei ».*

31 maggio 1918. Il Rev. sac. D. Ermanno Bonazzi, *Maestro soprannumerario delle Cerimonie Pontificie.*

9 giugno » L'Emo signor cardinale Giulio Tonti, *Protettore dell'Istituto delle Suore Terziarie Francescane Elisabettine, di Padova.*

12 » » Il Rev. sac. D. Giovanni Battista Nicola, *Segretario di 2ª classe di Delegazione Apostolica, destinandolo a prestare servizio presso la Delegazione Apostolica degli Stati Uniti d'America.*

15 » » L'Emo signor cardinale Raffaele Merry del Val, *Protettore delle Suore Benedettine dell'Adorazione perpetua del Santissimo Sacramento in Ronco di Ghiffa (Novara).*

17 » » Il Rev. P. Enrico Le Floch, della Congregazione dello Spirito Santo, *Consultore della Suprema S. Congregazione del S. Offizio.*

22 » » Mons. Francesco Solieri, *Consultore della S. Congregazione Concistoriale.*

24 » » Mons. Giacomo Sole, *Consultore della Commissione per l'interpretazione del Codice di Diritto Canonico.*

26 » » Mons. Tommaso Esser, Vescovo titolare di Sinide e Mons. Francesco Solieri, *Consultori della S. Congregazione del Concilio.*

Con Brevi Apostolici il Santo Padre si è degnato di nominare:

Assistente al Soglio Pontificio:

16 agosto 1917. Mons. Belisario Santistevan, vescovo di Santa Croce della Sierra.

Protonotari Apostolici ad instar participantium:

4 giugno 1918. Mons. Ildefonso Hervin, della diocesi di Arras.

6 » » Mons. Giorgio Prudente Maria Bruley des Varannes, dell'archidiocesi di Tours.

Prelati Domestici di S. S.:

7 maggio 1918. Mons. Ludovico Simon, della diocesi di Vannes.

31 » » Mons. Giuseppe Bellino, dell'archidiocesi di Conza.

7 giugno » Mons. Costantino Budkiewicz, dell'archidiocesi di Mohilew.

ONORIFICENZE

Con Brevi Apostolici il Santo Padre si è degnato di conferire le seguenti onorificenze:

La Gran Croce dell'Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

27 maggio 1918. Al sig. Eleodoro Romero, già ministro del Culto in Perù.

La Commenda dell'Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

1 giugno 1918. Al sig. cav. Augusto Grossi-Gondi, di Roma.
13 » » Al sig. Emilio Maria Francesco Stinglhamber, dell'archidiocesi di Malines.

Il Cavalierato dell'Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

28 maggio 1918. Al sig. Guglielmo Basambrio, dell'archidiocesi di Lima.
» » » Al sig. Augusto Stanislao M. Giuseppe Meeus, della diocesi di Breda.
4 giugno » Al sig. Valerio Amabile Giuseppe Tabary, della diocesi di Arras.
5 » » Al sig. Antonio Vullinghs, dell'archidiocesi di Utrecht.
11 » » Al sig. principe Francesco Saverio Giuseppe Labre Bronislao Maria Ianusz Radziwill, dell'archidiocesi di Varsavia.

La Commenda dell' Ordine di S. Silvestro Papa:

5 giugno 1918. Al sig. ing. Ettore Martini, della diocesi di Piacenza.

MAGGIORDOMATO DI SUA SANTITÀ

Con Biglietti di S. E. Rma Mons. Maggiordomo, il Santo Padre si è degnato di nominare:

Camerieri Segreti soprannumerari di S. S.:

15 gennaio 1915. Mons. Vincenzo Miossevich, dell'archidiocesi di Zara.
» » » Mons. Angelo Piasevoli, della medesima archidiocesi.
10 novembre 1917. Mons. Pietro Espejo, della diocesi di Santa Marta.

11 marzo 1918. Mons. Paolo Kaiser, del Vicariato Apostolico di Sassonia.
3 giugno » Mons. Giuseppe Falciola, della diocesi di Novara.
» » » Mons. Luigi Galli, della diocesi di Imola.
5 » » Mons. Milone Meloni, della diocesi di Treia.
8 » » Mons. Antonio Negro dell'archidiocesi di Torino.
17 » » Mons. Angelo Gaeta Caselli, di Roma.

Camerieri segreti di Spada e Cappa soprannumerari di S. S.:

1 giugno 1918. Il sig. comm. Giuseppe Mutsaers, dell'archid. di Bruxelles.
11 » » Il sig. Paolo Malafosse, della diocesi di Montpellier.

Cameriere d'onore in abito paonazzo di S. S.:

25 maggio 1918. Mons. Michele Veroli, della diocesi di Faenza.
» » » Mons. Giuseppe Bolzoni, della diocesi di Borgo S. Donnino.
» » » Mons. Giuseppe Savio, della diocesi di Saluzzo.
» » » Mons. Andrea Vigo, dell'archidiocesi di Torino.
11 giugno » Mons. Giovanni Gori, della diocesi di Cesena.
» » » Mons. Giuseppe Alvisi, della medesima diocesi.
15 » » Mons. Tommaso Frioni, di Roma.
17 » » Mons. Cesare Rossi, di Roma.

Cameriere d'onore extra Urbem *di S. S.:*

31 gennaio 1918. Mons. Gioacchino Pereira Secco, della diocesi di Guarda.

Cappellano d'onore extra Urbem *di S. S.:*

31 gennaio 1918. Mons. Emanuele Gioacchino De Paiva, della diocesi di Funchal.

NECROLOGIO

4 giugno 1918. Mons. Francesco De Paola e Silva, vescovo di S. Luigi del Maragnano (Brasile).
8 » » Mons. Giovanni Ignazio Gonzalez Eyzaguirre, arcivescovo di Santiago del Chilì.
» » » Mons. Giuseppe Cadena y Eleta, arcivescovo di Burgos.